タウ・レプトン物理研究センター研究発表会

Gauge-mediated supersymmetry breaking with generalized messenger sector at LHC

川瀬 英俊 (名古屋大 E研 D1) JHEP 1001:027, 2010 [arXiv:0910.5555 [hep-ph]] 共同研究者 前川 展祐 (名古屋大) 桜井 一樹 (Cambridge)

## Outline

- 1. Introduction
- 2. Gauge-mediated SUSY breaking
- 3.  $X + \overline{X}$  messenger scenario
- 4.  $Q + \bar{Q}$  messenger scenario
- 5. Summary

1. Introduction

標準模型は正しいか?

不満な点

● Higgs 粒子質量への量子補正  $t_L, t_R$  $m_h^2 = m_{h0}^2 + \delta m_h^2 \qquad \delta m_h^2 \propto \Lambda^2$ ⇒ 不自然なパラメータ微調整が必要 ● 暗黒物質の候補の不在 ⇒ 標準模型を超える新しい物理が存在? LHC 実験による発見に期待!

Η

w.hepl.phys.nagoya-u.ac.jp/tau\_center/ -2454 e-mail:lhc2010@hepl.phys.nagoya-u.ac.jp Supersymmetry (SUSY) 高エネルギーで boson と fermion の間の対称性が実現? 標準模型 ⇒ Minimal SUSY standard model (MSSM)

• quark, lepton  $\Leftrightarrow$  squark, slepton

<u>х</u> 60

50

40

30

20

10

0 0

 $1/\alpha_1$ 

• Higgs  $\Leftrightarrow$  higgsino

SM

1/α<sup>.</sup>

50

40

30

20

10

0 ⊑ 0  $1/\alpha_1$ 

 $1/\alpha_2$ 

 $1/\alpha_3$ 

10

15 <sup>10</sup>log Q

5

● gauge 場 ⇔ gaugino





現実的な模型では SUSY は破れている必要がある Soft SUSY breaking (二次発散を導かずに SUSY を破る)  $\mathcal{L}_{\text{soft}} = -\frac{1}{2} \left( M_3 \tilde{G} \tilde{G} + M_2 \tilde{W} \tilde{W} + M_1 \tilde{B} \tilde{B} \right) + \text{h.c.}$ gaugino mass  $-\left[(A_u)_{ij}\tilde{\bar{U}}_i\tilde{Q}_jH_u+\cdots\right]+\mathsf{h.c.}$ スカラー三点 (*A*-term)  $-(m_Q^2)_{ij}\tilde{Q}_i^{\dagger}\tilde{Q}_j+\cdots$ sfermion mass  $-m_{H_u}^2 H_u^* H_u - m_{H_d}^2 H_d^* H_d - (bH_u H_d + h.c.)$  Higgs mass bino  $\tilde{B}$ , wino  $\tilde{W}$ , higgsino  $\tilde{H}$  の質量固有状態 Neutralino:  $(\tilde{B}, \tilde{W}^3, \tilde{H}^0_d, \tilde{H}^0_u) \Rightarrow (\tilde{\chi}^0_1, \tilde{\chi}^0_2, \tilde{\chi}^0_3, \tilde{\chi}^0_4)$ Chargino:  $(\tilde{W}^+, \tilde{H}^+_u, \tilde{W}^-, \tilde{H}^-_d) \Rightarrow (\tilde{\chi}^\pm_1, \tilde{\chi}^\pm_2)$ 

2. Gauge-mediated SUSY breaking  $SU(3)_C \times SU(2)_L \times U(1)_Y$ の量子数を持つ messenger 場を 導入することで SUSY の破れを伝搬

 $W = m_{\Phi} \Phi \overline{\Phi} + \theta^2 F_{\Phi} \Phi \overline{\Phi} \quad (\Phi, \overline{\Phi}: \text{messenger} \ {\mathbb{G}})$ 

Gaugino mass

$$M_a \simeq n_a \left(\frac{\alpha_a}{4\pi}\right) \frac{F_\Phi}{m_\Phi}$$

Sfermion mass

$$m_{\tilde{f}}^2 \simeq \sum_{a=1}^3 n_a C_a^{\tilde{f}} \left(\frac{\alpha_a}{4\pi}\right)^2 \frac{F_{\Phi}^2}{m_{\phi}^2}$$

 $n_a: \text{ Dynkin index } (n_a = 1 \text{ for } \mathbf{5} + \mathbf{\bar{5}} \text{ of } SU(5) \text{ GUT})$  $\mathbf{5} = D(\mathbf{3}, \mathbf{1})_{-1/3} + \mathbf{\bar{L}}(\mathbf{1}, \mathbf{2})_{1/2}, \quad \mathbf{\bar{5}} = \mathbf{\bar{D}}(\mathbf{\bar{3}}, \mathbf{1})_{1/3} + L(\mathbf{1}, \mathbf{2})_{-1/2}$  messenger を導入すると gauge coupling の スケール依存性が変更を受ける

 $\frac{d}{d\ln Q}\alpha_a^{-1} = -\frac{b_a}{2\pi} + \mathcal{O}(\alpha^2) \quad \Rightarrow \quad b'_a = b_a + n_a$ 

coupling unification を損なわないためには  $n_1 = n_2 = n_3$ であればよい

### $\Rightarrow$ GUT relation

 $M_1(m_Z): M_2(m_Z): M_3(m_Z) \sim 1:2:6$ しかし  $n_1 = n_2 = n_3$  が満たされない場合でも unification が実現している可能性はある! (例:anomalous U(1) GUT)

その場合には GUT relation は成り立っていない!

# Typical multiplets in SU(5) GUT $\mathbf{\overline{5}} = \overline{D} + L, \ \mathbf{10} = Q + \overline{U} + \overline{E}, \ \mathbf{24} = G + W + X + \overline{X}$

	$(SU(3)_C, SU(2)_L)_{U(1)_Y}$	$n_1$	$n_2$	$n_3$
$Q + \bar{Q}$	$({f 3},{f 2})_{1/6}+(ar{f 3},{f 2})_{-1/6}$	1/5	3	2
$U + \bar{U}$	$({f 3},{f 1})_{2/3}+(ar{f 3},{f 1})_{-2/3}$	8/5	0	1
$D + \bar{D}$	$({f 3},{f 1})_{-1/3}+(ar{f 3},{f 1})_{1/3}$	2/5	0	1
$L + \bar{L}$	$({f 1},{f 2})_{-1/2}+({f 1},{f 2})_{1/2}$	3/5	1	0
$E + \bar{E}$	$({f 1},{f 1})_{-1}+({f 1},{f 1})_1$	6/5	0	0
G	$({f 8},{f 1})_0$	0	0	3
W	$(1,3)_0$	0	2	0
$X + \bar{X}$	$({f 3},{f 2})_{-5/6}+(ar{f 3},{f 2})_{5/6}$	5	3	2

一組の messenger 場の寄与だけが主要な場合を考える  $\Rightarrow X + \overline{X} \ge Q + \overline{Q}$ が messenger 場の候補

模型をLHC で確認するには? SUSY @ LHC • R-parity  $p^+$  $\lambda_{112}^{\prime\prime\ast}$  $\lambda'_{112}$  $u^*$ (SM 粒子) → (SM 粒子) (SUSY 粒子) → -(SUSY 粒子) MSSM で陽子崩壊を導く相互作用を禁止するために導入 ⇒ 最も軽い SUSY 粒子 (LSP: Lightest SUSY Particle) は安定 LSP は dark matter の候補 GMSB model では典型的に gravitino  $\tilde{G}$  が LSP ⇒ GMSB では Next to LSP (NLSP) が重要!



Case 1. and Case 2. Neutralino  $\tilde{\chi}_1^0$  NLSP Case 3. Stau  $\tilde{\tau}_1$  NLSP 具体的な model point Case 1.  $\Lambda_{\Phi} = 60$  TeV,  $m_{\Phi} = 1.0 imes 10^{14}$  GeV Case 2.  $\Lambda_{\Phi} =$  70 TeV,  $m_{\Phi} = 5.0 \times 10^{12}$  GeV Case 3.  $\Lambda_{\Phi} =$  70 TeV,  $m_{\Phi} = 1.0 imes 10^{10}$  GeV 今考えている model point では NLSP は detector 内で崩壊しない!

Model Points

	<i>a</i> 1		
	Case 1	Case 2	Case 3
$ ilde{g}$	910	1049	1054
$ ilde{u}_L$	1017	1168	1163
$\tilde{u}_R$	946	1086	1089
$\tilde{d}_L$	1022	1173	1169
$\tilde{d}_R$	905	1047	1063
$\tilde{b}_1$	894	1036	1053
$\tilde{b}_2$	929	1073	1085
$\tilde{t}_1$	704	831	879
$\tilde{t}_2$	957	1097	1107
$ ilde{ u}_l$	564	621	556
$\tilde{\nu}_{\tau}$	562	619	555
$\tilde{e}_L$	569	626	561
$\tilde{e}_R$	478	497	403
$ ilde{ au}_1$	473	492	399
$ ilde{ au}_2$	568	625	561
$ ilde{\chi}_1^0$	395	464	459
$ ilde{\chi}_2^0$	439	514	508
$ ilde{\chi}_3^0$	530	595	562
$ ilde{\chi}_4^0$	571	640	621
$\tilde{\chi}_1^{\pm}$	433	506	496
$\tilde{\chi}_2^{\pm}$	568	636	618
$h^0$	114	115	114
$H^0$	766	852	783
$A^0$	765	851	783
$H^{\pm}$	770	856	787

 $\Gamma(\mathsf{NLSP} \to \tilde{G} + \mathsf{SM}$  粒子)  $\propto F_{\Phi}^{-2}$ 

Case 3. Stau ( $\tilde{\tau}_1$ ) NLSP 電荷を持つ  $\tilde{\tau}_1$  が detector 内で崩壊しない場合 muon system を利用して測定が可能!

G. Polesello and A. Rimoldi, ATL-MUON-99-006 J. Ellis et al., ATL-PHYS-PUB-2007-016

### Stau $(\tilde{\tau}_1)$ identification

- High ionization rate
- Time-of-Flight (ToF) measurement

 $ilde{ au}_1$ の速度が測定できる

$$m = \frac{p}{\beta\gamma}$$
  $\gamma = (1 - \beta^2)^{-1/2}$ 

# $\begin{array}{c} 35 \\ 30 \\ 25 \\ 20 \\ 15 \\ 10 \\ 5 \\ 0 \\ 300 \\ 350 \\ 400 \\ 450 \\ 500 \\ m_{\tilde{\tau}} (\text{GeV}) \end{array}$

HERWIG 6.5 + AcerDET 1.0



Case 1. and 2. Neutralino  $(\tilde{\chi}_1^0)$  NLSP

- NLSP  $\tilde{\chi}_1^0$  の運動量は直接測定できない
- parton の initial momentum は不明
- 生成粒子のビーム軸に垂直な方向の全運動量はほぼ0

$$oldsymbol{p}_T^{\mathsf{mss}} \equiv -\sum oldsymbol{p}_T^{\mathsf{vis}} = oldsymbol{p}_T^{\mathsf{NLSP}(1)} + oldsymbol{p}_T^{\mathsf{NLSP}(2)}$$

標準模型の事象に対するカット

- +  $p_T^{(1)} > 100 \ {\rm GeV}$  and  $p_T^{(2,3,4)} > 50 \ {\rm GeV}$
- $M_{\text{eff}} \equiv p_T^{(1)} + p_T^{(2)} + p_T^{(3)} + p_T^{(4)} + E_T^{\text{miss}} > 400 \text{ GeV}$
- $E_T^{\text{miss}} > \max\{100 \text{ GeV}, 0.2M_{\text{eff}}\}$
- 2 isolated leptons with  $p_T^e >$  20 GeV and  $p_T^\mu >$  5 GeV

### 1) Kinematical endpoint measurement

Case 1. 3体崩壊





 $\tilde{q} \swarrow \frac{q}{\tilde{\chi}_2^0} \swarrow \frac{l_n}{\tilde{l}_P} \swarrow \frac{l_f}{\tilde{v}_1^0}$ 

#### Dilepton invariant mass $m_{ll}^2 \equiv (p_{l_1} + p_{l_2})^2$ 60 $X + \bar{X}$ (Case 1) $X + \overline{X}$ (Case 2) $\frac{\text{Events}/2 \text{ GeV}/10 \text{ fb}^{-1}}{2 \text{ fb}^{-1}}$ ${\rm Events}/\,2\,{\rm GeV}/\,10\,{\rm fb}^{-1}$ 5040 30 Case 1. 20 $m_{ll}^{\max} = m_{\tilde{\chi}_2^0} - m_{\tilde{\chi}_1^0}$ 10 100 0 20 40 60 80 100 120 0 20 40 Case 2. 100 120 0 60 80 $m_{ll} \,({\rm GeV})$ $m_{ll} \,({\rm GeV})$ $(m_{ll}^{\max})^2 = m_{\tilde{\chi}_2^0}^2 \left( 1 - \frac{m_{\tilde{l}_R}^2}{m_{\tilde{z}_0}^2} \right) \left( 1 - \frac{m_{\tilde{\chi}_1^0}^2}{m_{\tilde{z}}^2} \right)$ 赤: $e^+ e^- + \mu^+ \mu^-$ 青: $e^+ \mu^- + \mu^+ e^-$



GUT relation が満たされる場合との区別 mSUGRA 同様な  $m_{ll}$  分布を与えるパラメータ  $m_{1/2} = 150$  GeV,  $m_0 = 750$  GeV

 $A_0=$  -100 GeV, aneta= 10,  $ext{sgn}(\mu)=+1$ 

GUT relation  $M_1: M_2: M_3 \sim 1: 2: 6$ が成り立つため  $m_{ll}^{\max}$ が小さいとき gluino が軽いはず



 $m_{T2}^{\max}$ で color を持つ粒子の質量スケールは見える Case 1 と Case 2 の区別にはさらに詳細な測定が必要





# 5. Summary

- GMSB model でこれまで主に考えられて来たものは SU(5) sym. を尊重する messnger を用いたものだった
- しかし例えば anomalous U(1) GUT の枠内では 異なる  $n_a$ を与える messenger による模型もありえる
- $X + \overline{X}$  messenger の場合, bino と wino の間の mass splitting は小さい
- Q + Q

   messenger の場合,
   bino と右巻き slepton が他の粒子に比べて極端に軽い
- これらの特徴が LHC 実験で検証できる可能性は十分ある